LIVRE BLANC

Le nouvel impératif du directeur financier :

# Unifier la publication de rapports ESG et financiers

OneStream™

# Table des matières

Introduction . . . . . 3

Pourquoi aligner la publication de rapports ESG sur la publication d'états financiers ? . . . . . 3

La publication de rapports ESG aujourd'hui . . . . . 4

Défis actuels . . . . . 4

Éléments clés . . . . . 8

Étude de cas – La publication de rapports ESG en action . . . . . 10

Valeur commerciale . . . . . 11

Conclusion. . . . . 12

En savoir plus . . . . . 12

# Introduction

Depuis quelque temps déjà, la performance environnementale, sociale et de gouvernance (ESG) fait l'objet d'un courant sous-jacent. Le mouvement en faveur de la durabilité a pris son essor après la publication, en 1987, du rapport des Nations Unies intitulé « Notre avenir à tous », plus connu sous le nom de « Rapport Brundtland ». De nombreuses entreprises ont récolté les fruits de la publication volontaire d'informations sur leurs activités durables. Cependant, des changements importants se profilent à l'horizon et les investisseurs, les employés et le public s'intéressent de plus en plus aux données publiées, ce qui fait naître un **« nouvel impératif » pour les directeurs financiers.**

Aujourd'hui plus que jamais, il existe un lien visible entre la manière dont une entreprise mène ses activités et sa performance. D'après le rapport d'Accenture intitulé **Measuring Sustainability. Creating Value**, « Entre 2013 et 2020, les entreprises dont la performance ESG est constamment élevée ont eu tendance à obtenir un rendement total pour les actionnaires 2,6 fois supérieur à celui des entreprises dont la performance ESG est moyenne ». Aujourd'hui, la performance ESG est devenue essentielle, et les directeurs financiers doivent disposer d'un plan ESG défini pour garantir la collecte opportune et précise de données et la capacité à évaluer l'impact commercial de leurs activités.

Selon Accenture, les « directeurs financiers dans le domaine de la haute technologie » agissent déjà (voir la Figure 1). Plus de deux tiers des entreprises ont réalisé une analyse détaillée des risques et des opportunités liés à la performance ESG, et **plus de la moitié** des entreprises ont lancé ou annoncé une nouvelle mission, une nouvelle vision ou un nouvel objectif d'entreprise au cours des 18 derniers mois en raison de l'ESG.

**78%** ont effectué une analyse détaillée des opportunités et risques liés aux performances ESG.

**59%** ont lancé ou annoncé une nouvelle mission, une nouvelle vision ou un nouvel objectif de l'entreprise au cours des 18 derniers mois en raison de considérations ESG.

*Figure 1 : Accenture – « Measuring Sustainability. Creating Value »*

# Pourquoi aligner la publication de rapports ESG sur la publication d'états financiers ?

Au fur et à mesure que la publication de rapports ESG passe du statut de volontaire à celui d'obligatoire, le même niveau de gouvernance, de contrôle, de précision et d'auditabilité que celui requis pour la publication d'états financiers sera exigé pour l'ESG. Les directeurs financiers et les équipes financières comprennent déjà parfaitement comment assurer le contrôle et l'exactitude de la publication d'états financiers. Par conséquent, les équipes financières sont les mieux placées pour superviser la collecte, la consolidation et la communication des données ESG et des données parallèlement aux résultats financiers.

Les exigences obligatoires en matière de publication de rapports ESG se profilant à l'horizon, la réalisation des objectifs de développement durable de l'entreprise nécessitera un processus de gestion semblable au processus de gestion de la performance de l'entreprise (CPM) que les équipes financières utilisent pour contribuer à l'atteinte des objectifs financiers. Ce processus de gestion comprend la définition d'objectifs, la planification, le suivi et l'établissement de rapports, ainsi que l'analyse des résultats afin de suivre les progrès et de les ajuster si nécessaire pour rester sur la bonne voie.

Comme le souligne le récent rapport « Measuring Sustainability. Creating Value », rapport d'enquête d'Accenture sur la publication de rapports ESG, « répondre aux demandes de données sur le développement durable fera partie intégrante

de la performance des entreprises. Il est essentiel de confier à un directeur financier la responsabilité du développement durable pour qu'une entreprise atteigne ses objectifs ESG. Les entreprises sont bien plus susceptibles d'intégrer largement l'ESG dans les processus de gestion de base lorsque le directeur financier est responsable des indicateurs ESG ».

# La publication de rapports ESG aujourd'hui

Près de 35 000 milliards USD sont actuellement investis dans des fonds communs de placement et des fonds négociables en bourse « durables ». Compte tenu de ces fonds, on constate un intérêt croissant des parties prenantes pour la publication de rapports ESG et une demande accrue de publications plus détaillées et plus fréquentes de la part des entreprises publiques et privées.

En conséquence, les efforts des entreprises en matière de développement durable et de changement climatique connaissent une transition rapide et font l'objet d'une attention et d'une action accrues dans de nombreux pays – même la Securities et Exchange Commission (SEC) des États-Unis s'apprête à définir des lignes directrices claires en matière de publication pour les entreprises publiques. Dans ces conditions, les entreprises ont donc tout intérêt à élaborer de solides stratégies ESG et développement durable, étayées par une publication de rapports transparente pour leurs parties prenantes.

Comme pour tout nouveau processus de collecte ou de gestion des données, les feuilles de calcul et le courrier électronique sont les outils initiaux de choix. Mais le contrôle et la précision sont nécessaires à la publication de rapports ESG, et les entreprises se heurteront donc aux mêmes difficultés que celles rencontrées lorsque ces outils étaient utilisés pour la publication d'états financiers.

# Défis actuels

## Personnes

Alors que les entreprises établissent déjà des rapports sur l'ESG et le développement durable, la collecte et la communication des données sont souvent confiées aux équipes chargées du développement durable, aux différents sites ou aux ressources humaines. Mais les équipes financières doivent également commencer à y prêter attention.

Les entreprises qui publient des informations ESG négatives peuvent être considérées comme des propositions d'investissement risquées. Pour éviter de telles perceptions, les directeurs financiers et leurs équipes ont besoin d'un cadre solide pour intégrer les normes ESG dans la marque financière de l'entreprise. Attirer, retenir et accroître les investissements est, après tout, une préoccupation majeure des services financiers de toute entreprise. En fin de compte, les investisseurs sont des personnes et les décisions peuvent être prises rapidement si un risque est perçu.

Selon l'étude ESG Imperative de Gartner, 85 % des investisseurs ont pris en compte les facteurs ESG en réalisant des investissements en 2020. Pour l'essentiel, une expérience solide en matière d'ESG est considérée comme moins risquée, offrant un investissement plus sécurisé pour lequel les investisseurs ont la perception qu'elle confère une plus grande sécurité contre les pertes et risques éventuels. Les investisseurs tiennent compte des facteurs ESG pour plusieurs raisons essentielles qui, selon Gartner, peuvent être résumées comme étant liées à des préoccupations financières, concurrentielles, stratégiques et de perception (voir la Figure 2).

*Figure 2 : Gartner – Pourquoi les investisseurs tiennent compte des critères ESG*

## Outils fragmentés

Comme pour tout nouveau processus de collecte ou de gestion des données, les feuilles de calcul et le courrier électronique sont souvent les outils de choix initiaux en raison de leur grande accessibilité, de leur facilité d'utilisation et de leur faible coût. Mais si un contrôle et une précision sont nécessaires, la méthode de publication de rapports ESG fondée sur les feuilles de calcul et les courriers électroniques souffre rapidement des mêmes défauts que lorsque les outils sont utilisés dans le cadre de la publication d'états financiers — **ils ne sont pas à la hauteur.**

Un nombre croissant d'outils de publication de rapports ESG sont disponibles sur le marché et peuvent remplacer les feuilles de calcul. Et si ces outils peuvent apporter de la valeur au processus, ils créent un processus de collecte, de consolidation et de communication des données qui est distinct du processus de publication d'états financiers. Les solutions CPM du passé avaient tendance à ajouter des capacités sous la forme de modules, souvent dotés de leurs propres identifiants, interfaces et base de données. Ces modules nécessitaient que les données soient déplacées entre eux (voir la Figure 3). Si les indicateurs ESG doivent être communiqués en même temps que les indicateurs financiers, ne serait-il pas préférable que les données soient collectées dans le même système et traitées de la même manière que les données financières ?

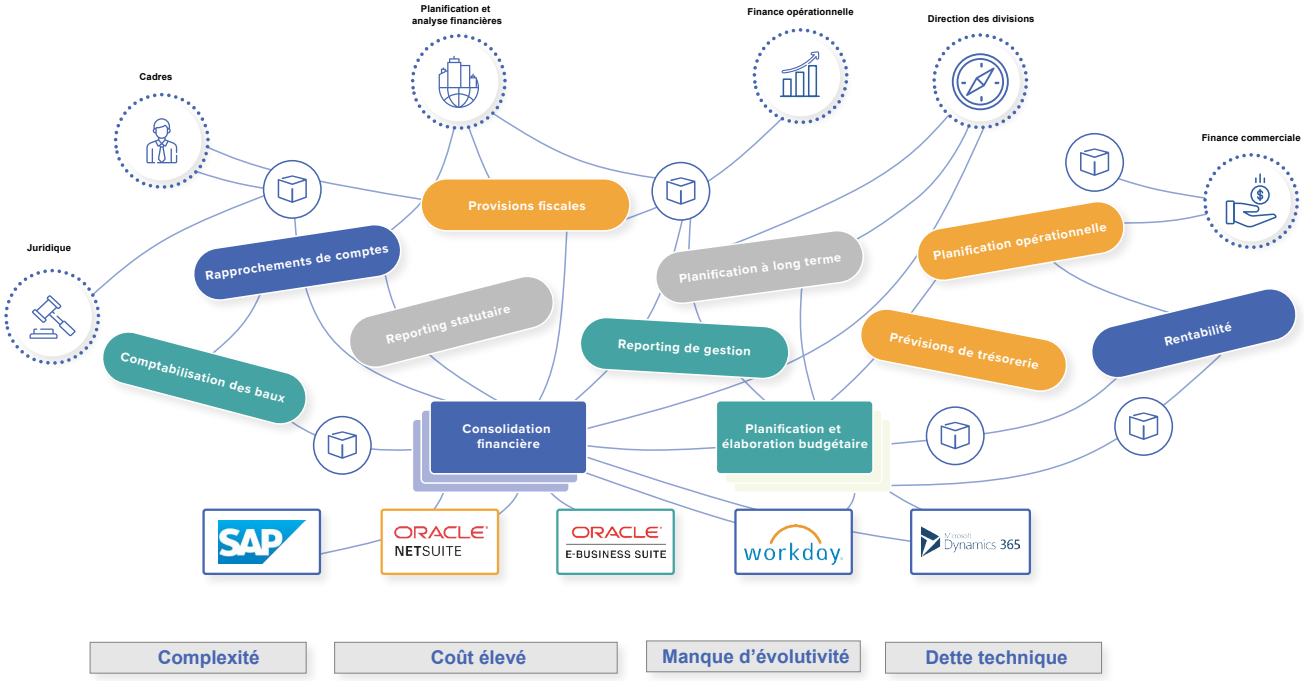



*Figure 3 : Systèmes de CPM fragmentés – Dette technique*

## Unifier la publication de rapports ESG et financiers

La réponse est oui, et c'est exactement la raison pour laquelle un nombre croissant d'entreprises cherchent à étendre les capacités de clôture financière, de consolidation et de publication de rapports des plateformes CPM existantes pour aborder la publication de rapports ESG. Cette approche peut être un moyen viable d'aligner la publication de rapports ESG sur la consolidation et la publication d'états financiers – à condition que l'application dispose des fonctionnalités nécessaires pour soutenir la collecte, la consolidation et la communication efficaces des indicateurs ESG.

**Ces caractéristiques doivent inclure les éléments suivants :**

- Collecte de données financières et non financières à partir de divers systèmes internes
- Prise en charge de la saisie des données des indicateurs ESG au moyen de formulaires
- Prise en charge des calculs de conversion complexes pour les indicateurs ESG
- Capacité à prendre en charge plusieurs cadres et paramètres de publication de rapports ESG dans différents secteurs
- Consolidation des indicateurs ESG et des commentaires textuels sur plusieurs hiérarchies
- Validations, contrôles et pistes d'audit étendus des données
- Capacité à saisir les objectifs ESG pour les comparer aux résultats réels
- Production de divers types de résultats, y compris des rapports types, des tableaux de bord interactifs et des analyses d'indicateurs ESG sur Excel®

### Normes de publication de rapports fluide

Plusieurs normes concurrentes existent pour la publication de rapports ESG, notamment la Global Reporting Initiative (GRI), le Sustainability Accounting Standards Board (SASB), le Carbon Disclosure Project (CDP) parmi d'autres. S'il peut être difficile de décider quelle norme suivre, un mouvement s'est dessiné en faveur d'une norme mondiale, issue de la récente conférence COP26 en 2021.

La Fondation IFRS, qui supervise les normes comptables dans plus de 140 pays, principalement en Europe et en Asie, a annoncé la création de l'International Sustainability Standards Board (ISSB) lors de la COP26. La fondation supervisera l'ISSB, tout comme l'IFRS le fait pour l'International Accounting Standards Board, créé il y a vingt ans. Au cours du second semestre 2022, l'ISSB prévoit de publier deux protocoles de publication de rapports sur les informations à fournir.

**Rassembler différentes perspectives : élaboration des normes ISSB et IFRS relatives à la divulgation d'informations sur le développement durable**

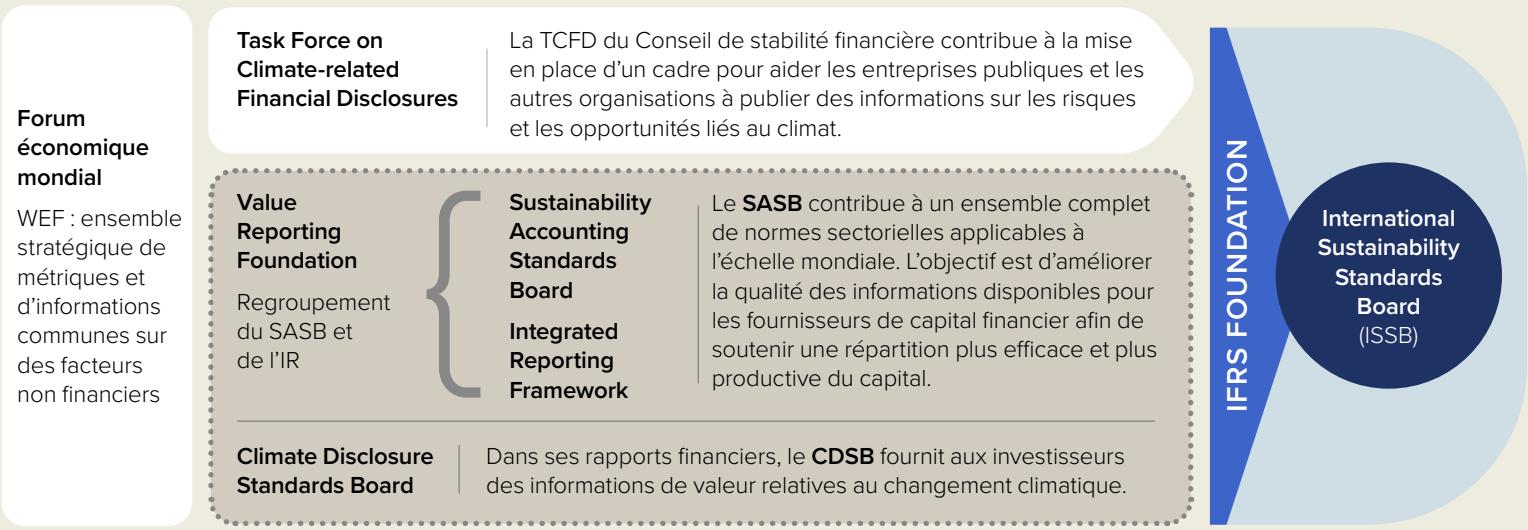



*Figure 4 : Convergence des normes de publication de rapports ESG*

## Unifier la publication de rapports ESG et financiers

Le principal moteur de la création de l'ISSB lors de la COP26 (voir la Figure 4) était l'absence de normes claires pour les données ESG actuelles. En général, les données fournies sont difficiles à vérifier et ne correspondent pas aux états financiers. Dans ces conditions, il est extrêmement difficile pour les investisseurs et autres parties prenantes de déterminer la véritable exposition aux risques à partir des données fournies.

D'autres changements récents ont découlé des modifications apportées par la SEC. Le 21 mars 2022, la SEC a proposé des règles détaillées pour la publication de rapports sur le risque climatique. La SEC estime que les entreprises et les investisseurs bénéficieront d'informations claires et uniformes sur les coûts du changement climatique. Si les propositions sont confirmées, les règles s'appliqueraient alors aux grandes sociétés qui exécutent leurs dépôts de manière accélérée en 2023 (dépôts effectués en 2024). Ces propositions obligeraient les entreprises à utiliser le formulaire 10-K pour décrire leur gouvernance et leur stratégie en matière de risque climatique. Les entreprises devraient également publier leurs plans pour atteindre tout objectif fixé afin de minimiser ce risque et toutes données sur les émissions de gaz à effet de serre (GES) de l'entreprise, que ce soit à partir des installations ou par l'achat d'énergie. Il est important de noter que les entreprises devront obtenir une attestation indépendante de leurs données. Le respect de cette exigence sera un défi sans la mise en place d'un processus solide.

Entre-temps, l'Union européenne (UE) devrait adopter la Directive sur les rapports relatifs à la durabilité des entreprises (CSRD) en octobre 2022, modifiant la Directive sur la publication de rapports non financiers (NFRD) précédemment applicable. La CSRD soutient le « Green Deal » européen, un ensemble de mesures politiques visant à combattre la crise climatique en transformant l'UE en une économie moderne, efficace dans l'utilisation des ressources et compétitive, sans émissions nettes de GES d'ici 2050. Le champ d'application de la directive est considérablement étendu pour s'appliquer à un plus grand nombre de sociétés européennes et non européennes cotées et étant présentes sur les marchés réglementés de l'UE. En vertu de la CSRD, certaines entreprises doivent rendre compte conformément aux normes européennes obligatoires en matière de rapports sur le développement durable à partir de 2024.

### Données incohérentes et incomplètes

Lorsqu'il s'agit de données, le concept « rubbish in, rubbish out » (« données incorrectes, résultat incorrect ») s'applique à l'ESG comme à tout autre domaine de publication de rapports. Les entreprises ont besoin d'un niveau de base de données normalisées pour favoriser la pertinence, l'objectivité et la comparabilité, mais elles sont confrontées à des données fragmentées provenant de sources multiples. Par exemple, lorsque les entreprises mesurent les GES, elles doivent reconnaître que les émissions issues de leurs activités proviennent de diverses sources, regroupées en « scopes » (« portées ») (voir la Figure 5). Les portées sont détaillées ci-dessous :

- **Scope 1 :** Les émissions provenant des actifs possédés ou exploités (par exemple, les gaz d'échappement de la flotte de véhicules d'une entreprise)
- **Scope 2 :** Les émissions provenant de l'énergie achetée
- **Scope 3 :** Les émissions de tout le reste (fournisseurs, distributeurs, utilisation du produit, etc.)

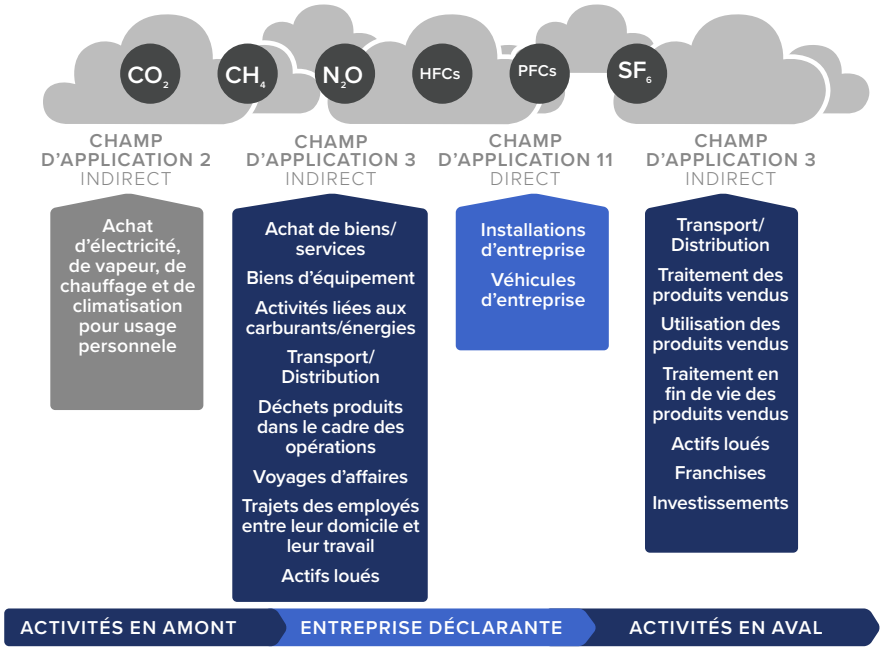



*Figure 5 : Champ d'application du protocole sur les gaz à effet de serre*

L'intégration des données ESG doit évoluer – et rapidement. Pourquoi ? Il est évident que le nombre de sources de données est bien plus important pour ce type de publication de rapports que pour le processus de publication d'états financiers lui-même. La différence provient du fait que la publication de rapports ESG porte sur de multiples aspects d'une entreprise, tels que la santé et la sécurité, la consommation de carburant, la gestion immobilière, la gestion des déchets, etc. Comment les entreprises collectent-elles toutes ces données ? Malgré les améliorations technologiques apportées au fil des ans, la plupart des grandes entreprises disposent d'une multitude de systèmes opérationnels à partir desquels extraire ces données, ce qui rend la collecte de données pour l'ESG difficile et complexe.

# Éléments clés

Alors que de nombreux outils autonomes de publication de rapports ESG sont disponibles sur le marché, les entreprises doivent aligner la publication de rapports ESG en suivant un processus mensuel de clôture financière, de consolidation et de publication de rapports dans une plateforme dotée des capacités suivantes :

- **Unifiée :** La plateforme doit être un système et un flux de travail unique que les utilisateurs peuvent exploiter pour la collecte des données. Pour les équipes de l'entreprise, toutes les données financières et ESG devraient alors être disponibles sur une plateforme unique pour la publication de rapports et l'analyse.
- **Connectée :** La plateforme unique doit pouvoir se connecter à n'importe quels nombre et type de sources de données et contenir tous les éléments nécessaires à la communication de données réelles et à la planification prospective des indicateurs ESG (voir la Figure 6).
- **Intelligente :** La solution doit inclure la possibilité de définir les indicateurs ESG dans le champ d'application et d'identifier les cadres pertinents auxquels les indicateurs s'appliquent. Un nombre important d'unités de mesure potentielles et de calculs de conversion sont nécessaires, et ceux-ci doivent être faciles à configurer et à réutiliser dans les processus, le cas échéant.
- **Flexible :** La publication de rapports ESG comporte généralement un grand nombre de commentaires et d'indicateurs qualitatifs qui doivent être collectés dans la solution et figurer facilement dans les rapports ou être disponibles avec des données liées.
- **Complète :** La possibilité de planifier à l'avance les indicateurs et les objectifs ESG, puis de visualiser les résultats réels par rapport aux plans ESG est une autre raison convaincante pour laquelle une plateforme unique est importante. Le fait de disposer de toutes les données dans un seul système est essentiel non seulement pour l'expérience de l'utilisateur, mais aussi pour la rapidité et l'efficacité de l'ensemble des processus.

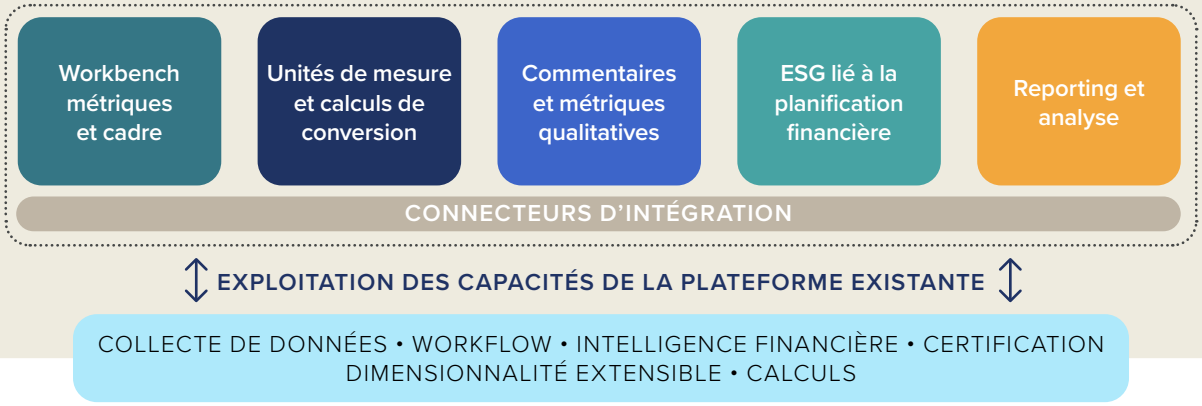



*Figure 6 : Composants de la solution ESG*

## Figure 6 : Composants de la solution ESG

Une plateforme logicielle de CPM entièrement intégrée et intégrant le contrôle de la qualité des données financières (voir la Figure 7) est essentielle pour permettre aux entreprises de mener une transformation efficace du service financier et des services opérationnels. Concrètement, cela passe par une **visibilité intégrale**, des rapports jusqu'aux sources – toutes les données financières et opérationnelles devant être clairement visibles et facilement accessibles.

Pourquoi cette visibilité est-elle si importante ? En définitive, les entreprises collectent des données à partir de plusieurs systèmes sous-jacents, puis effectuent de multiples calculs et étapes de consolidation. Dans ce contexte, la transparence totale fournit aux utilisateurs et aux auditeurs les liens entre les données sources et les données finales déclarées – y compris pour l'ensemble des transformations, ajustements et éliminations.

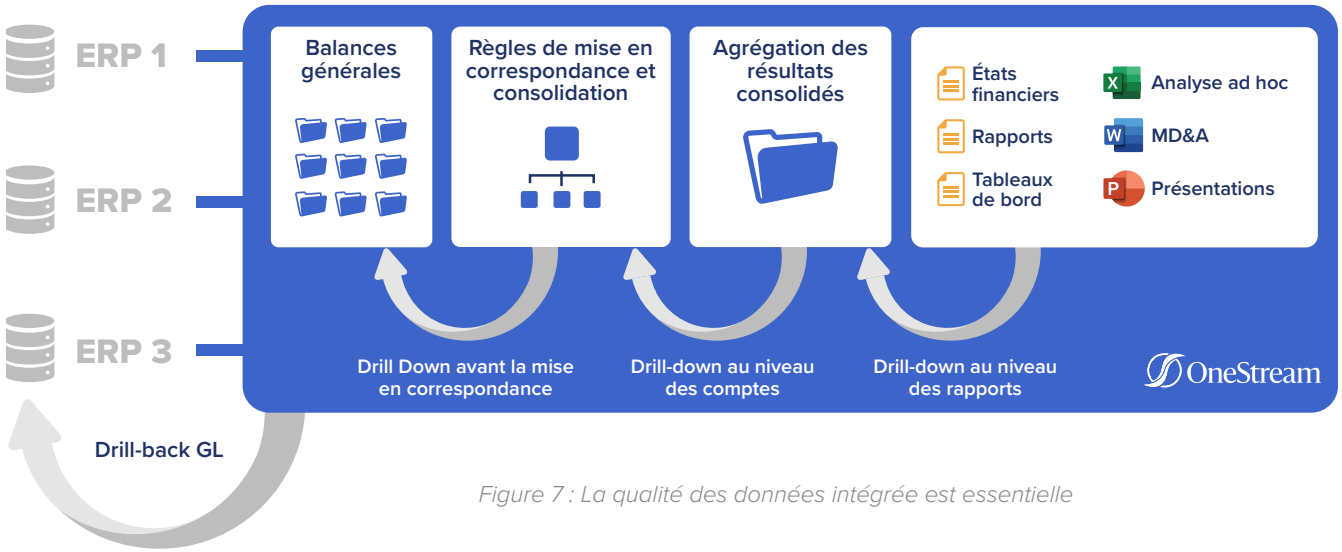
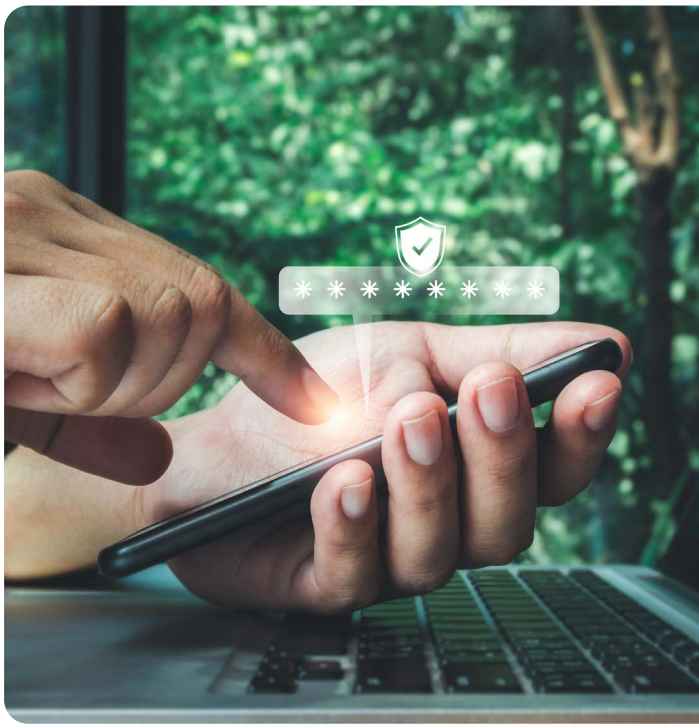



*Figure 7 : La qualité des données intégrée est essentielle*

La solution doit également inclure des flux de travail guidés qui protègent les utilisateurs de la complexité en les guidant de manière unique à travers tous les processus de gestion, de vérification, d'analyse, de certification et de verrouillage des données. Ces flux de travail sont-ils essentiels ? Absolument !

La principale difficulté liée à la publication de rapports ESG réside simplement dans le nombre de sources de données à collecter et dans le volume des demandes de ce type au sein d'une entreprise. Avec des systèmes disparates, cette collecte peut prendre plusieurs heures, voire plusieurs jours. Mais le fait de disposer d'un système unifié capable de guider facilement les utilisateurs dans leurs tâches permet de gagner du temps et de l'argent.

Mais le plus important est la capacité du système à valider et à transformer les données pour **garantir** des informations ESG **complètes et précises**. Lorsqu'autant de systèmes sources différents et de feuilles de calcul multiples sont impliqués, le système doit être capable de remplir les champs de données manquants, d'aligner l'analyse et d'assurer la similitude des données avant que les informations n'apparaissent sur les rapports. Par exemple, si une faute de frappe se produit lors de la saisie manuelle des données, le système doit signaler toute valeur qui semble déplacée compte tenu des paramètres de l'entreprise.



De mauvais indicateurs ESG peuvent rendre difficile l'attrait d'investissements de valeur, car les engagements sont considérés comme trop élevés. Aujourd'hui, l'une des principales préoccupations des entreprises est d'attirer les talents, qui peuvent eux-mêmes être influencés par les indicateurs ESG et plus sélectifs vis-à-vis d'entreprises qui ont une politique pro-active et engagée sur leurs impacts environnementaux et sociétaux.

Aujourd'hui, peut-être plus que jamais, la publication de rapports ESG a un impact significatif sur la rentabilité et les résultats d'une entreprise. Et comme les normes mondiales convergent vers une position plus claire, les **entreprises doivent rassembler les rapports ESG de manière unifiée.**

## Publication de rapports solide

Enfin, la capacité de créer, de visualiser et d'analyser dans une variété de rapports et de vues différents revêt une importance capitale. La possibilité de naviguer entre les rapports et les tableaux de bord signifie également que les utilisateurs peuvent obtenir rapidement et facilement les réponses dont ils ont besoin à tout moment.

Grâce à un large éventail de fonctionnalités **de publication de rapports et d'analyse**, il est possible de contribuer à réduire la dépendance vis-à-vis des feuilles de calcul et des outils de publication de rapports fragmentés afin d'augmenter la vitesse, la portée et la précision de la publication de rapports dans toute l'entreprise. Par conséquent, les processus dont dépendent le directeur financier doivent être unifiés et fournir à l'entreprise des solutions de publication de rapports pour divers groupes de parties prenantes.

En matière de publication de rapports et d'analyses, les entreprises doivent envisager un cadre stratégique pour non seulement automatiser et rationaliser la publication de rapports ESG et d'états financiers, mais aussi répondre aux exigences des partenaires stratégiques dans d'autres domaines de l'entreprise. Un processus de publication de rapports solide et rationalisé peut faire une différence significative dans l'expérience des utilisateurs d'une entreprise.

# Étude de cas – La publication de rapports ESG en action

Un grand fabricant américain de produits alimentaires a réussi à unifier sa publication de rapports ESG et sa publication d'états financiers. L'entreprise s'est développée de manière organique et par le biais d'acquisitions de nombreux autres fournisseurs de produits alimentaires. Lors de l'acquisition d'entreprises, le fabricant leur a permis de conserver leurs systèmes ERP existants. En conséquence, le fabricant doit intégrer et consolider plus de 50 grands livres/ERP différents sur plus de 100 sites, ce qui représente un défi de taille. Le fabricant recueillait les données pour la publication de rapports ESG et d'états financiers au moyen de feuilles de calcul et de courriers électroniques, ce qui constituait un processus très manuel, chronophage et sujet aux erreurs. L'entreprise a reconnu que la complexité de sa structure nécessitait une solution CPM solide et puissante, dotée des meilleures capacités en matière d'intégration de données, de consolidation et de publication de rapports. Surtout, la solution devait gérer efficacement cet environnement complexe tout en offrant la possibilité de s'adapter aux changements futurs.

L'entreprise dispose désormais d'un seul système pour les chiffres réels, les budgets, les prévisions trimestrielles, la publication de rapports ESG, les données opérationnelles hebdomadaires et l'analyse des fusions et acquisitions. Cette approche a permis de gagner du temps et de réduire la redondance dans la collecte des données. Pour toutes les unités commerciales, une soumission unique pour la publication de rapports ESG et d'états financiers a été réalisée. La collecte de données pour l'ESG couvre l'utilisation de l'électricité, du gaz, du diesel, du charbon, les émissions de CO2, les réfrigérants, l'eau, le polystyrène, les protéines, les aliments pour animaux, les déchets et bien plus encore.

L'entreprise a ainsi bénéficié de l'élimination des erreurs en utilisant des formulaires de saisie de données avec des contrôles de validation, par exemple, les effectifs par rapport aux systèmes RH. Dans l'ensemble, l'entreprise est très positive quant aux résultats de l'unification de la publication de rapports ESG et d'états financiers – et la vitesse de production des rapports a augmenté, ce qui laisse plus de temps aux équipes chargées de la publication de rapports pour d'autres activités à valeur ajoutée.

# Valeur commerciale

Avec l'évolution rapide de la publication de rapports ESG, qui passent d'un processus volontaire à un processus obligatoire, les directeurs financiers et les équipes financières doivent s'impliquer pour garantir l'exactitude et l'intégrité de la publication de rapports ESG destinés à diverses parties prenantes. L'alignement de la publication de rapports ESG sur le processus et le système de publication d'états financiers peut apporter plusieurs avantages aux entreprises.

## Voici 5 de ces avantages :

1. **Éliminer les processus de collecte de données, de consolidation et de publication de rapports qui font double emploi.**
Si le même processus et le même système sont utilisés pour collecter les données ESG et financières, alors les données sont collectées une fois auprès de chaque unité commerciale et devraient être immédiatement disponibles dans tous les processus. En effet, le processus global pourrait consister en une charge de balance de vérification combinant des données financières et des données ESG/opérationnelles, ce qui pourrait réduire considérablement le nombre d'intégrations et d'interfaces requises.

2. **Améliorer l'exactitude et l'intégrité de la publication de rapports ESG et sur le développement durable.**
Une collecte de données efficace, assortie de contrôles d'audit stricts et d'un processus de rapport standard, défini et reproductible, confère une confiance et une fiabilité optimales. Une qualité de données efficace permet également à une entreprise de raccourcir l'ensemble des processus et des cycles de budgétisation afin de transmettre plus rapidement et plus facilement les informations essentielles aux utilisateurs finaux et aux parties prenantes (voir la Figure 8).

3. **Aligner les indicateurs ESG sur les résultats financiers.**
Les données ESG sont collectées à l'aide des mêmes processus et technologies que ceux utilisés pour la collecte des données de publication d'états financiers. Cet alignement permet d'avoir confiance dans les résultats finaux car la même rigueur, la même vérifiabilité et la même traçabilité que pour les données de publication d'états financiers sont appliquées aux données ESG. Aussi, les utilisateurs peuvent facilement explorer le sujet dans les détails, à leur demande, ce qui leur donne, ainsi qu'à toutes les parties prenantes, une vue fiable des données justificatives.

*Figure 8 : Exemple de tableau de bord ESG*

4. **Mettre en place une gouvernance et un contrôle de qualité sur les indicateurs ESG.**
Si une grande partie du processus de publication de rapports ESG est actuellement réalisée manuellement et à l'aide de feuilles de calcul, l'intégration de ce processus dans un système fera une énorme différence. Les données peuvent être collectées avec des validations au chargement, un processus défini avec des listes de tâches et une structuration ainsi qu'une automatisation du processus. De plus, les calculs doivent être entièrement traçables. Les utilisateurs peuvent également analyser et expliquer facilement les résultats à l'aide de rapports et d'analyses afin d'assurer une visibilité complète et de donner confiance lors du dépôt de documents auprès des organismes de réglementation.

5. **Comparez les indicateurs ESG réels avec les objectifs.**
Une approche de plateforme unifiée qui combine la planification avec le processus de clôture financière et de consolidation élimine les intégrations, validations et rapprochements risqués entre plusieurs produits, applications et modules. Par conséquent, les indicateurs ESG peuvent facilement être planifiés et prévus en fonction des chiffres réels, et des évaluations comparatives sont disponibles à tout moment.

# Conclusion

La publication de rapports ESG est susceptible de constituer l'un des changements les plus importants dans les déclarations des entreprises depuis une génération. L'étude suggère que les entreprises qui prennent des mesures plus importantes en matière d'ESG peuvent effectivement obtenir de meilleurs résultats – selon Accenture : un rendement total pour l'actionnaire **2,6 fois plus élevé**. Un nombre croissant d'entreprises reconnaissent les avantages et expriment leurs intentions avec des visions ou des missions actualisées concernant l'ESG.

Il existe désormais un argument convaincant pour poser les fondements de l'alignement au sein des entreprises. Un certain nombre de défis attendent les entreprises de toutes tailles, mais l'une des décisions les plus importantes à prendre sera de mettre en œuvre la bonne solution technologique, capable d'aligner efficacement tous les aspects de la publication de rapports et d'amener l'entreprise à atteindre ses objectifs.

**Ce nouvel impératif** exhorte les directeurs financiers à s'intéresser et à agir immédiatement. Les équipes financières disposent des compétences et de la compréhension nécessaires pour unifier efficacement les rapports ESG et financiers qui sont déjà utilisés pour contribuer à l'atteinte des objectifs financiers.

De nombreuses solutions de publication de rapports ESG disponibles sur le marché ne se concentrent que sur un aspect précis de l'ESG, comme la conformité en matière d'environnement, de santé et de sécurité (EH&S). Cela signifie que les solutions ne sont pas adaptées aux exigences plus larges de la définition d'objectifs ESG, du suivi des progrès par rapport aux objectifs et de la modélisation de l'impact des initiatives ESG sur les résultats financiers futurs. Grâce à une plateforme CPM unifiée alignant la publication de rapports ESG et la publication d'états financiers, tous les processus sont traités au sein d'une seule application et instance.

**Chez OneStream, c'est ce qu'on appelle la finance intelligente.**

# En savoir plus

Pour en savoir plus, visitez notre page Web sur l'ESG, téléchargez notre dossier de solution ou consultez les articles de blog de notre série ESG. Et si votre entreprise est prête à aligner la publication de rapports ESG sur la publication d'états financiers et à prendre de l'avance sur les publications à venir, contactez OneStream dès aujourd'hui.

*Mise à jour : octobre 2022*

OneStream™

OneStream Software
40, rue Anatole France
92300 Levallois-Perret, France

OneStreamSoftware.com
Sales@OneStreamSoftware.com

Copyright ©2022, OneStream Software, Inc. Tous droits réservés.
OneStream Software est une marque déposée de OneStream Software, Inc.