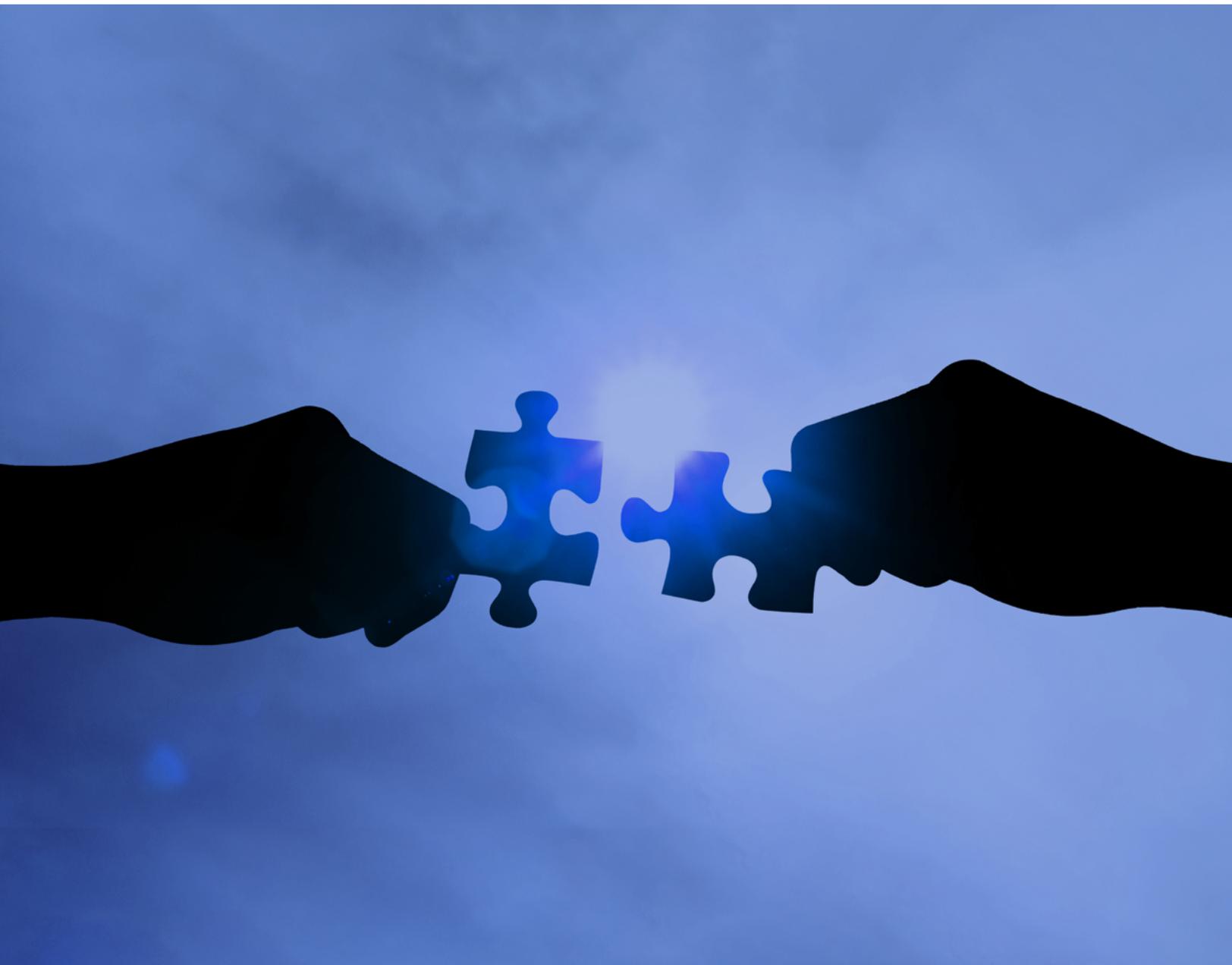


# Unifier la planification connectée, ou comment faire face aux coûts cachés



# Sommaire

|  |    |
|--|----|
| Introduction.....                                  | 3  |
| La planification connectée à grande échelle ?..... | 3  |
| Le chaos lié aux outils de modélisation.....       | 5  |
| Les coûts cachés des outils de modélisation.....   | 6  |
| L'unification de la planification connectée.....   | 10 |
| Conclusion.....                                    | 12 |

# Introduction

## Êtes-vous prêt à concrétiser la vision de la planification connectée ?

Connecter tous les processus de planification des activités au sein d'une solution intégrée et transparente... tel est l'objectif de nombreux responsables financiers qui souhaitent optimiser la collaboration et la prise de décision à l'échelle de leur organisation.

**Pourquoi ?** Parce que les services financiers sont confrontés à de multiples défis – pandémie, pénurie de personnel à l'échelle nationale, innombrables perturbations de la chaîne d'approvisionnement, pressions géopolitiques imprévues à l'autre bout du monde, etc. Afin de garder une longueur d'avance, les cadres doivent étendre la planification au-delà des frontières traditionnelles de la FP&A (planification et analyse financière) et travailler main dans la main avec les fonctions ventes, logistique, RH et autres pour revoir rapidement leurs prévisions sans ajouter de complexité ni de frais supplémentaires.

En réponse à une dynamique de marché en constante évolution, de nombreux responsables financiers et partenaires métier se sont tournés vers le concept de planification connectée pour atténuer la pression organisationnelle et gagner en agilité. Et il n'y a rien de plus logique à ça : selon les promesses de la planification connectée, en « connectant » les individus aux données, aux plans et au reporting de gestion, les « équipes financières connectées » peuvent avancer avec rapidité et agilité afin d'aligner l'ensemble de l'organisation sur les objectifs de l'entreprise et de créer une nouvelle valeur synonyme de transformation.

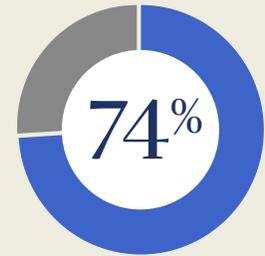
## La planification connectée à grande échelle ?

Malgré les progrès technologiques et l'accessibilité accrue des données, le service financier peine toujours à synthétiser l'ensemble de la planification à l'échelle de l'entreprise au sein d'un seul processus cohérent et continu. De fait, selon un rapport 2021 de l'American Productivity and Quality Center (APQC), seuls 23% des directeurs financiers interrogés déclarent que l'approche de leur entreprise en matière de budgétisation annuelle est adaptée – et eux-mêmes reconnaissent que des améliorations sont nécessaires.

Pour ne pas perdre la confiance du conseil d'administration, des investisseurs et des parties prenantes, tout en transmettant des informations exploitables aux responsables de division, les directeurs et cadres financiers doivent, aujourd'hui plus que jamais, fournir des informations financières et opérationnelles rapides, exactes, pertinentes et fiables.

Désormais, les responsables financiers ont la possibilité de tirer parti des nouvelles technologies pour remplacer les systèmes et processus existants, tout en adoptant les nouvelles tendances du marché.

## Le saviez-vous ?



des dirigeants d'entreprise attendent de la planification connectée qu'elle améliore la collaboration et la prise de décision.

## DYNAMIQUE DE MARCHÉ

- ✓ **Rythme du changement** qui ne cesse de s'accélérer, avec une nouvelle dynamique de consommation et de marché
- ✓ Renforcement des attentes en **matière de contrôle et de conformité**
- ✓ **Vitesse et volume des données** qui nécessitent des stratégies différentes
- ✓ Nécessité **d'aligner les stratégies sur les plans** et l'exécution
- ✓ Nécessité de garantir l'alignement entre **la finance et les opérations** dans toute l'entreprise
- ✓ Nécessité d'améliorer l'**agilité organisationnelle**

### Principales tendances qui façonnent aujourd'hui la finance

Porté par les avancées technologiques, le rythme des perturbations analytiques au sein des organisations est effréné – et ce phénomène n'est pas près de s'inverser. Ainsi, à l'heure où le service financier se prépare à la transformation à venir, trois tendances clés du marché redéfinissent la façon dont les entreprises généreront de la valeur grâce aux initiatives de reporting et d'analyse :

1

#### TENDANCE CLÉ N°1 : l'avènement de la planification et de l'analyse étendues (xP&A)

Alors que les équipes financières s'adaptent à un environnement métier sans cesse en mutation, la FP&A élargit sa portée pour inclure d'autres fonctions et favoriser la collaboration avec les ventes, le marketing, la logistique, la gestion des talents et l'informatique – en vue d'accélérer l'agilité de l'entreprise.

Ce cadre fédérateur – que l'on appelle la planification et l'analyse étendues (xP&A) – permet une meilleure collaboration et un pilotage en continu de la performance, à l'aide d'une plateforme et d'une architecture unique et modulable.

2

#### TENDANCE CLÉ N°2 : des analyses plus ciblées

Les analystes et décideurs financiers sont submergés de données complexes. Pour mieux traiter ces données, les organisations améliorent de plus en plus les tableaux de bord traditionnels avec des informations dynamiques et concentrées sur des données qui exploitent l'intelligence artificielle (IA) et le machine learning (ML). Les data stories qui en résultent génèrent des informations sous forme de récits et mettent en évidence les évolutions métier les plus significatives pour chaque utilisateur, en identifiant les principaux inducteurs, les prévisions et les recommandations adaptées à son rôle et son contexte. À leur tour, ces informations enrichies limitent le risque que les analyses financières et opérationnelles soient mal interprétées.

3

#### TENDANCE CLÉ N°3 : la FP&A reposant sur l'IA

La façon dont l'équipe financière gère les données au cœur des tableaux de bord et des visualisations évolue. Le service financier peut utiliser des technologies de pointe pour déployer de nouveaux modèles et outils afin de fournir des données financières et opérationnelles exploitables, garantes d'une prise de décision efficace. Plus précisément, les technologies telles que le ML et l'IA sont ainsi mises à profit pour automatiser les tâches indispensables au processus d'analyse et permettent d'identifier, de visualiser et de commenter les résultats significatifs qui ressortent des vastes ensembles de données. Elles donnent les moyens à l'équipe financière de réduire le temps consacré aux activités quotidiennes axées sur les entrées et les sorties – très chronophages pour les analystes –, sans avoir besoin de l'assistance à plein temps de spécialistes des données.

Par ailleurs, Gartner<sup>1</sup> indique que d'ici 2023, la gestion augmentée des données libèrera les analystes financiers des tâches routinières et répétitives de gestion des données. Ils auront ainsi jusqu'à 20% de temps en plus pour la collaboration, la formation et les tâches d'analyse à forte valeur ajoutée.

 50%

D'ici 2023, **50%** des organisations financières de grande envergure utiliseront l'IA pour établir des prévisions à court terme.

### Les promesses de la planification connectée renforcent l'urgence du changement

Fondamentalement, le concept de planification connectée promet de réunir les individus, les données et les plans pour améliorer les résultats opérationnels à l'échelle de fonctions spécifiques. Voici quelques-uns des avantages de la planification connectée pour les fonctions clés :

- ✓ **Planification des ventes** : optimisation des ressources et des bénéfices grâce aux prévisions de ventes ; alignement de la stratégie commerciale et des objectifs financiers
- ✓ **Planification de la demande** : planification transversale de la demande du marché avec en parallèle une réduction des stocks excédentaires ; limitation des perturbations de la chaîne d'approvisionnement
- ✓ **Planification des ressources humaines** : analyse et planification de l'offre et de la demande RH afin de garantir l'alignement et l'exécution des stratégies et des opérations métier
- ✓ **Planification de la chaîne d'approvisionnement** : renforcement de la visibilité sur les perturbations de la chaîne d'approvisionnement et ajustements continus des calendriers de production et de la logistique, avec en parallèle l'alignement des plans financiers et opérationnels
- ✓ **Planification financière** : extension de la fonctionnalité FP&A à l'échelle de l'organisation pour favoriser une collaboration continue, offrir aux leaders financiers une clarté stratégique et accélérer les performances opérationnelles

Malheureusement, malgré les avantages évidents que nous venons de citer, de nombreuses organisations peinent encore à unifier les processus de planification connectée – y compris lorsqu'elles réalisent dans le même temps des investissements importants dans les technologies de gestion « connectée » des performances d'entreprise (CPM). **Pourquoi ?**

Bien que les organisations reconnaissent l'importance des données CPM intégrées, beaucoup **ne parviennent pas** à éliminer les silos résultant de l'utilisation d'outils de modélisation sur site et dans le cloud. Du côté des équipes financières et opérationnelles, ces silos se traduisent alors souvent par une expérience **cloisonnée**.

Mais si elles souhaitent **unifier la planification connectée** dans toute l'entreprise, les organisations doivent également tenir compte des coûts et risques cachés.

## Le chaos lié aux outils de modélisation

Bien que de nombreux outils de planification et de modélisation CPM – comme Anaplan, Board ou Oracle Essbase – se targuent d'être gage de flexibilité et de rapidité pour répondre aux besoins de planification à l'échelle des services, **ces solutions ne sont pas conçues pour unifier les processus de planification connectée** dans l'ensemble de l'entreprise. **Pourquoi ?** Parce que plutôt que de tirer parti d'une architecture unifiée et extensible, ces outils reposent en fait sur une série de modèles individuels de planification qui doivent être « **connectés** » ensemble. Sur le terrain, ces modèles disparates sont synonymes de latence des données, de risques et de chaos – avec à la clé, un processus de planification compliqué à gérer, difficile d'accès, lent à consolider et incohérent. Sans oublier qu'une telle confusion va souvent de pair avec des erreurs d'utilisation et des mouvements de données très coûteux.

Réfléchissez au nombre de processus de planification d'entreprise qui sont construits autour d'une myriade de modèles et de formulaires cloisonnés. **Pourquoi ces processus existent-ils ? Pour trois raisons très simples :**

- ① pour aider les équipes FP&A à assurer une collecte cohérente des données
- ② pour agréger les données cloisonnées
- ③ pour saisir les données dans un autre modèle de planification à des fins d'analyse

Résultat : la création et la gestion de ces modèles sont extrêmement chronophages. Pire encore, ces modèles sont souvent utilisés à mauvais escient ce qui aboutit à une augmentation du temps consacré à la correction et à la compilation des données (voir figure 1).



Les processus et systèmes financiers sont souvent fragmentés

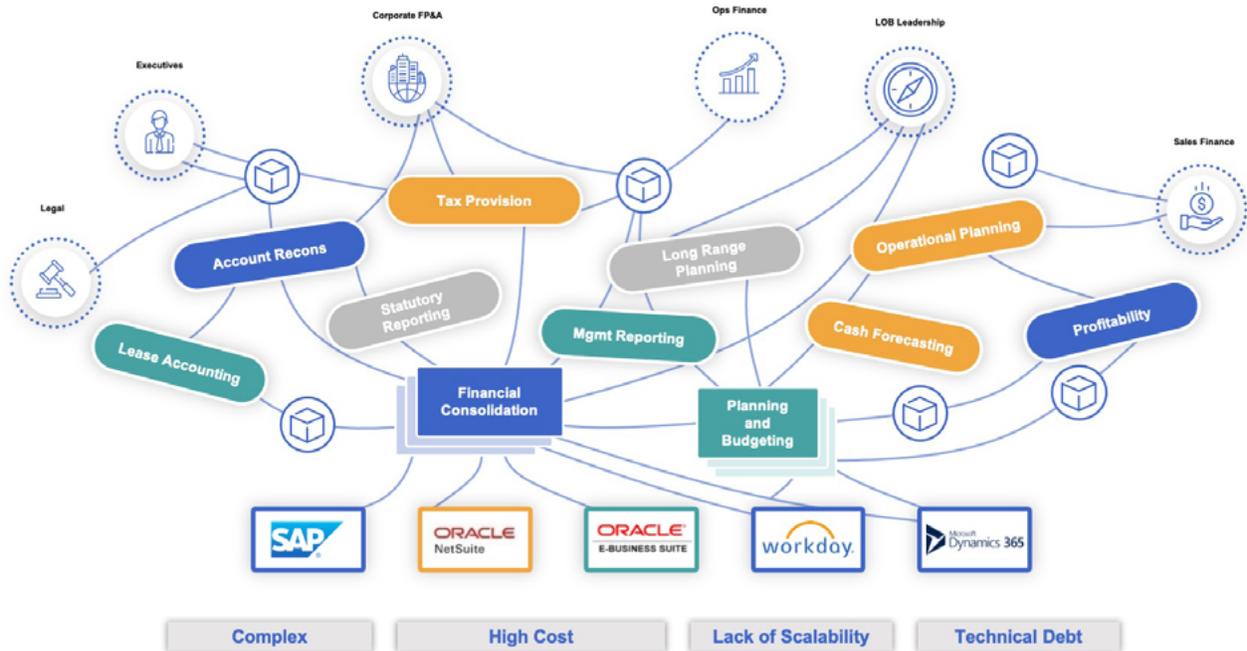


Figure 1: Le chaos lié aux outils de modélisation

# Les coûts cachés des outils de modélisation

Les directions financières d'aujourd'hui n'ont jamais eu autant d'influence sur l'organisation. Et avec la multiplication des innovations technologiques à portée de main, le service financier peut délaissier les activités statiques de back-office pour fournir des informations financières et opérationnelles précises et opportunes à l'échelle de l'entreprise.

Lorsqu'ils envisagent d'investir dans des technologies pour unifier la planification connectée, les directeurs et responsables financiers orientés métier doivent tenir compte **des attributs communs et des coûts cachés des outils de modélisation** :

- ✓ **L'absence de plateforme unifiée** entraîne la création de hubs de données.
- ✓ **Les possibilités de conception infinies** et la flexibilité semblent attractives, mais s'accompagnent généralement **d'innombrables réparations et de coûts constants**.
- ✓ **Les incohérences de données** nécessitent de valider sans cesse les données au niveau des modèles de données « connectés ».
- ✓ La surveillance et la **maintenance** des connexions ont un **coût ETP exorbitant**.
- ✓ **Des efforts importants et des dépenses informatiques** sont nécessaires pour extraire / transformer / charger (ETL) les référentiels de données et modèles synchronisés en raison de **lacunes techniques qui enfreignent les normes de l'entreprise**.
- ✓ Plusieurs environnements et déplacements de données sont nécessaires, ce qui augmente **le coût des applications tierces et des intégrations de données**.

Bien qu'elle soit efficace pour répondre aux besoins d'un service, l'utilisation généralisée d'outils de modélisation au niveau des processus de planification d'entreprise génère donc des coûts cachés qu'il ne faut pas ignorer.

Ainsi, les organisations qui cherchent à unifier les processus de planification connectée avec des outils de modélisation doivent tenir compte de quatre facteurs pour éviter les coûts cachés (voir figure 2) :

### 4 facteurs clés générant des coûts cachés



#### DETTE TECHNIQUE

Différence entre les coûts de l'environnement actuel et les coûts de l'environnement futur.



#### EFFICIENCE

Premier axe d'amélioration pour toute organisation - généralement en lien avec les ETP. Permet d'éviter des erreurs coûteuses, potentiellement dommageables pour l'entreprise.



#### EFFICACITÉ

Avantage associé à la prise de décisions judicieuses qui soutiennent l'accélération des performances. Permet d'éviter des erreurs coûteuses, potentiellement dommageables pour l'entreprise.



#### ATTÉNUATION DES RISQUES

Permet d'éviter des erreurs coûteuses, potentiellement dommageables pour l'entreprise.

Figure 2 : Les 4 principaux coûts cachés liés à l'utilisation d'outils de modélisation à grande échelle

1

### COÛT CACHÉ N°1 : la dette technique est SUPÉRIEURE au coût total de possession

Lors de la mise à niveau de la planification connectée avec des outils de modélisation, l'une des plus graves erreurs consiste à se concentrer uniquement sur le retour sur investissement (ROI) en passant à côté de tous les autres composants de la dette technique. De nombreuses équipes financières utilisent le coût total de possession (TCO), le ROI et d'autres métriques de rendement pour évaluer si une solution est un bon investissement pour leur organisation. Mais les entreprises vont rarement plus loin et négligent d'inclure les opportunités de réduction des coûts liées à l'implémentation et à la maintenance. Ce faisant, elles ne tiennent pas compte des complexités et coûts cachés inhérents aux outils de modélisation (voir figure 3).

#### La perception initiale du TCO...

- ✓ Coût de la licence actuelle et du support
- ✓ Investissement dans la solution
- ≠ Coût total de possession

#### Ne tient pas compte des éléments suivants...

- ✓ Coûts d'intégration (ETP)
- ✓ Coûts de mise à niveau
- ✓ Coûts des centres de données
- ✓ Coûts matériels
- ✓ Autres logiciels tiers
- ✓ Autres intégrations tierces (ETP)
- ✓ Reprise après sinistre

#### Le coût total de possession désigne...

L'avantage d'avoir une dette technique plus faible en investissant dans une seule plateforme unifiée pour remplacer plusieurs applications afin d'atteindre les mêmes buts.

Une plateforme unique et extensible élimine les coûts associés aux intégrations d'infrastructures matérielles et à la prise en charge d'autres applications tierces.

#### La dette technique désigne...

La différence entre les coûts de l'environnement actuel et les coûts de l'environnement futur si une entreprise poursuivait ses activités habituelles pour soutenir son environnement de planification connecté.

- + Abonnements annuels récurrents à des logiciels
- + Coûts récurrents pour prendre en charge la solution

- + Coûts d'intégration
- + Autres coûts fournisseurs
- + Autres coûts internes

**Coût caché de la dette technique**

Figure 3 : Coût caché de la dette technique

Prenons le scénario suivant en exemple : Une organisation a racheté une nouvelle entité, ce qui oblige l'équipe financière à intégrer la nouvelle structure dans le plan comptable actuel (COA). Indépendamment de sa complexité, cette tâche fastidieuse passe nécessairement par la refonte partielle ou totale des outils de modélisation – comme Anaplan, Essbase, Oracle Analytics Cloud (OAC) et IBM TM1. Elle implique également de consacrer du temps à la définition et à la mise en œuvre de la nouvelle solution, qui comprend d'innombrables nouveaux composants – intégrations de données, hub ou entrepôt de données, COA, calculs ou encore rapports.

L'organisation peut obtenir des informations supplémentaires en implémentant une solution de planification connectée à l'aide d'outils de modélisation, mais cela ne réduira pas la dette technique. De fait, il est plus probable que la dette technique progresse et soit considérée comme le coût inhérent aux activités.

2

### COÛT CACHÉ N°2 : les gains à court terme sapent l'efficacité organisationnelle

Ces dernières années, les outils de modélisation se sont imposés comme un moyen d'aller au-delà des processus manuels. Mais pour les grandes organisations mondiales qui disposent de dizaines de processus de planification regroupés à l'aide d'outils de modélisation, les gains à court terme entraînent généralement des pertes dans un horizon proche en raison d'une portée insuffisante. Et bien que de nombreux responsables opérationnels soient aux prises avec la dualité de l'efficacité et de l'efficacité pour maximiser le rendement, la dépendance vis-à-vis des outils de modélisation crée une incertitude excessive quant à la capacité de l'organisation à engranger des bénéfices et à se développer – et ce, malgré les gains résultant des informations orientées données à court terme. Pourquoi ?

Parce que les outils de modélisation restent des systèmes cloisonnés et fragmentés, peu importe les efforts accomplis pour tenter de les intégrer au sein d'un écosystème cohérent. Et compte tenu de leur manque d'évolutivité, ils ne constituent qu'un frein de plus aux performances organisationnelles.

#### Point clé pour gagner en efficacité :

- ✓ **Logiciels et processus fragmentés** — Les solutions financières connectées mais non unifiées nécessitent des modules, des cubes fragmentés et parfois des logiciels pour soutenir divers processus de planification (par exemple, S&OP, planification des ventes et planification à long terme) et n'offrent aucun moyen d'obtenir des informations exploitables au-delà du service financier.

3

### COÛT CACHÉ N°3 : il est inenvisageable de perdre en efficacité

Les outils de modélisation sont un frein de plus aux performances organisationnelles – un phénomène qui ne fait que s'amplifier lorsque les informations décisionnelles sont mal ciblées. Mais la plupart des responsables métier, et les responsables financiers en particulier, s'accordent à dire qu'il est essentiel d'accroître efficacement la valeur métier et de rester aligné sur les objectifs organisationnels pour accélérer les performances.

Alors, pourquoi de nombreux responsables négligent l'efficacité en vue d'augmenter les gains d'efficacité ? Parce que le concept d'efficacité est plus tangible que le concept d'efficacité et produit des résultats immédiats. De même, il est dans la nature des leaders métier d'en faire plus avec moins de ressources pour obtenir le même résultat. Pour autant, si cet objectif peut être atteint rapidement en supprimant des postes ou en rationalisant les processus établis, les gains d'efficacité qui en découlent dopent rarement le rendement effectif. Concrètement, tout ce « travail efficace » peut s'appuyer sur des données inexactes – avec à la clé, des résultats qui offrent peu de valeur à l'entreprise et qui augmenteront à terme les coûts dans toute l'organisation en raison de la difficulté pour les équipes de trouver les bonnes informations. C'est une situation que l'on ne connaît que trop bien.

3

**Point clé pour gagner en efficacité :**

✓ **Hausse des tâches de gestion et d'administration des données** — Les solutions de planification « connectées » non unifiées augmentent la complexité technique et la charge administrative pour l'équipe financière – avec notamment le déplacement et le rapprochement des données, la gestion permanente des métadonnées, la surveillance de la latence des données et la gestion de la sécurité entre des applications et modèles fragmentés. Dans ces conditions, les équipes financières stratégiques sont logiquement moins à même de se concentrer sur l'optimisation des performances et du processus décisionnel.

4

**COÛT CACHÉ N°4 : une mauvaise collaboration augmente les risques organisationnels**

Tous les responsables métier ont à cœur de s'éviter des erreurs coûteuses, souvent imputables à la diversité des ensembles de données utilisés qui entrave la collaboration. Pour briser ce cycle, ils n'ont qu'une seule solution : adopter une plateforme unifiée. Dans le même temps, ils ont souvent du mal à établir des plans et prévisions mensuels, trimestriels et annuels. Pourquoi ? Parce que tous les modèles ou applications de service et d'entreprise doivent être connectés – ce qui se traduit par des risques, des coûts et de la complexité supplémentaires, alors que les équipes sont déjà débordées.

**Point clé pour limiter les risques :**

✓ **Absence de veille financière** — La plupart des outils de modélisation n'offrent aucune veille financière intégrée. Qu'est-ce que cela signifie ? C'est très simple : toute la « logique financière » de base – sur laquelle reposent les processus financiers mensuels (types de comptes de débit ou de crédit, hiérarchies, dimensionnalité et conversion des devises) – doit être entièrement élaborée à partir de zéro, ce qui génère des risques et des coûts pour l'organisation.

**Les coûts des outils de modélisation sont prohibitifs**

Pour les responsables FP&A qui cherchent à unifier la planification d'entreprise connectée, il est essentiel de cerner les coûts cachés des outils de modélisation. Et si ces coûts varient en fonction de la complexité, ils sont systématiquement beaucoup trop élevés lorsque l'on tente de définir leur impact total sur l'organisation. Ainsi, les responsables financiers qui repensent leurs processus de planification pour la FP&A devraient prendre en compte 3 exemples :

| EXEMPLES   | COÛT CACHÉ<br>(faible complexité)                               | COÛT CACHÉ<br>(complexité élevée)                               |
|--|---|---|
| <p><b>Conception de A à Z pour soutenir l'agilité organisationnelle</b> – Les nouvelles implémentations de cubes personnalisés d'Essbase ou d'autres fournisseurs nécessitent énormément de temps du point de vue de la conception, du développement et du renforcement de l'adoption utilisateur. Et les coûts liés à l'exécution de plusieurs cubes Essbase personnalisés – qui incluent des cubes de planification, de reporting ASO et des cubes spécialisés – sont malheureusement très élevés.</p>             | <p>Frais annuels supplémentaires<br/><b>\$200k – \$300k</b></p> | <p>Frais annuels supplémentaires<br/><b>\$750k – \$900k</b></p> |
| <p><b>Refonte des outils de modélisation existants</b> – De nombreux analystes et responsables financiers expérimentés sont conscients des efforts nécessaires pour intégrer une nouvelle entreprise à la structure organisationnelle existante. Ici, tous les composants intelligents non financiers (c'est-à-dire les cubes Essbase, OAC, Oracle EPM Cloud et TM1 personnalisés) doivent être entièrement ou partiellement repensés afin de répondre aux nouvelles exigences de planification et de prévision.</p> | <p>Frais annuels supplémentaires<br/><b>\$50k – \$100k</b></p>  | <p>Frais annuels supplémentaires<br/><b>\$50k – \$100k</b></p>  |

| EXEMPLES   | COÛT CACHÉ<br>(faible complexité)                               | COÛT CACHÉ<br>(complexité élevée)                               |
|--|---|---|
| <p><b>Adaptation des outils de modélisation à la FP&amp;A</b> – Rares sont les équipes financières qui ont réussi à adapter leurs outils de modélisation à la FP&amp;A. Et pour les équipes qui estiment avoir atteint leurs objectifs, le succès perçu a en réalité un coût exorbitant. Pourquoi ? Parce que tenter d'unifier la planification connectée crée des défis de gestion et d'administration des données et renforce la dépendance vis-à-vis des fournisseurs et des intégrations tierces – avec à la clé, des coûts perpétuels élevés.</p> | <p>Frais annuels supplémentaires<br/><b>\$150k – \$250k</b></p> | <p>Frais annuels supplémentaires<br/><b>\$750k – \$900k</b></p> |

# Unifier la planification connectée

Exploitant l'IA, la plateforme financière intelligente de OneStream offre la flexibilité et le contrôle nécessaires pour **pour unifier la planification et le reporting connectés** dans les plus grandes organisations. Sa conception extensible, qui intègre une intelligence financière de premier plan, permet aux équipes FP&A de gérer les plans de l'entreprise comme des divisions. Sans compter que la plateforme assure une flexibilité et une pertinence opérationnelle inégalées pour la planification et la modélisation étendues entre les fonctions ventes, opérations, RH et finance – **toutes regroupées au sein d'une solution unique.**

- ✓ **OneStream libère la puissance de la FP&A** à l'échelle des processus de planification d'entreprise. Comment ? En accélérant le retour sur investissement pour la planification et la prévision des processus CPM à une fraction du coût des outils de modélisation cloisonnés. En pratique, notre plateforme unifiée est spécialement conçue pour donner les moyens aux équipes financières et opérationnelles d'élaborer, de déployer et d'utiliser des modèles de planification.
- ✓ **OneStream soutient les processus de planification d'entreprise** avec des fonctionnalités CPM évolutives et personnalisées :
  - ✓ Unification des modèles de demande avec des **plans basés sur des indicateurs** pour la planification des ressources humaines, la planification des stocks et les achats, etc.
  - ✓ **Alignement et unification de la planification opérationnelle** et des prévisions granulaires sur les prévisions relatives au résultat des divisions et de l'entreprise, au bilan et aux flux de trésorerie.
  - ✓ Création de **modèles prédictifs**, statistiques et ML, pour la planification financière descendante et la planification opérationnelle ascendante.
  - ✓ Renforcement **de la transparence et de la fiabilité** des modèles de prévision avec **des fonctionnalités intégrées de drill-back et de monitoring des modèles.**

## QUESTIONS QUE LES RESPONSABLES MÉTIER DOIVENT SE POSER

- ✓ Comment gérons-nous aujourd'hui la planification financière et opérationnelle ?
- ✓ Notre technologie est-elle en phase avec notre volonté d'unifier la planification au sein de l'organisation ?
- ✓ À quelle vitesse pouvons-nous obtenir des informations orientées données à l'échelle de l'entreprise pour booster les performances métier ?
- ✓ Combien notre solution de planification connectée nous coûte-t-elle vraiment chaque année ?
- ✓ Quels sont nos logiciels d'intégration tiers avec licence perpétuelle ? Combien coûtent les déplacements de données pour soutenir notre solution de planification connectée ?

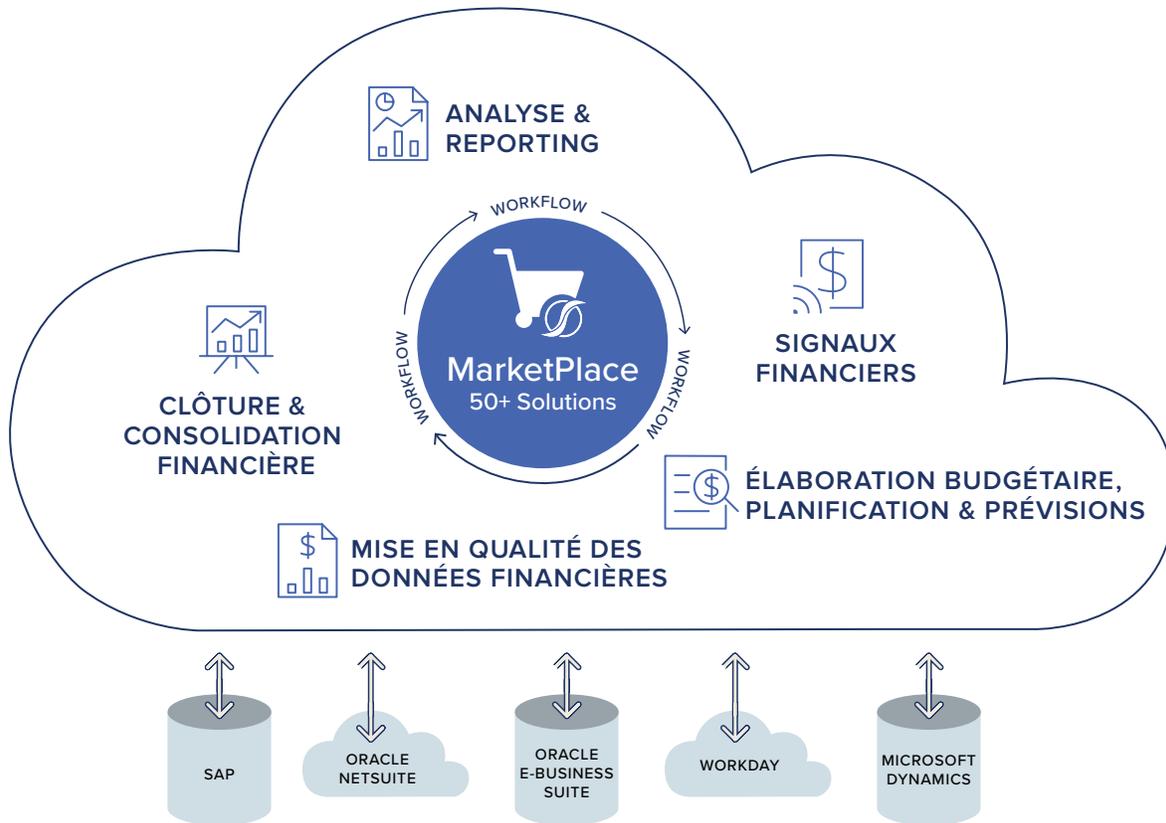


Figure 4 : La plateforme financière intelligente de OneStream

✔ OneStream aide les organisations à **faire évoluer** les processus de planification d'entreprise en facilitant les prévisions pour les analystes FP&A et opérationnels. Mais que se passe-t-il concrètement lorsque l'on surmonte les obstacles liés aux outils de modélisation fragmentés ? Voici quelques-uns des avantages en termes de collaboration, de complexité et d'utilisation :

✔ **Collaboration** – Notre solution donne aux utilisateurs la possibilité de visualiser l'ensemble de l'entreprise sur une plateforme unique, ce qui optimise la collaboration organisationnelle et enrichit la prise de décision.

✔ **Complexité** – L'infrastructure/les processus prédéfinis viennent à bout de la complexité des outils de développement disparates qui, autrement, compromettent la planification à grande échelle et les délais de déploiement.

✔ **Utilisation** – Notre solution permet aux utilisateurs de concevoir, de gérer et de déployer des prévisions au sein d'une plateforme unique plutôt que de forcer les équipes financières à utiliser des systèmes et processus fragmentés pour déplacer et rapprocher les données.



# Conclusion

La volonté d'unifier les plans connectés n'est pas nouvelle. Mais afin de rester compétitifs face au rythme toujours plus effréné du changement et des avancées technologiques, les directions financières doivent changer de paradigme pour enfin surmonter les complexités héritées de solutions ponctuelles fragmentées et d'outils de modélisation cloisonnés pour la planification d'entreprise.

En pratique, la xP&A permet au service financier de prendre le contrôle pour mettre en place à l'échelle de l'entreprise une culture qui fait la part belle au digital, en mettant l'accent sur les données et les performances – le but étant de contribuer à concrétiser les promesses d'une véritable planification opérationnelle intégrée (IBP). La xP&A fournit la pertinence opérationnelle et la flexibilité requises pour les divisions et le service financier. Elle offre aussi à l'organisation les contrôles et la gouvernance nécessaires pour évoluer, s'adapter et continuer à libérer sans cesse toute la valeur et tout le potentiel de l'équipe financière – et bien plus encore. Avec en ligne de mire, la maximisation des performances et l'établissement d'une nouvelle norme CPM.

**Chez OneStream, c'est ce qu'on appelle la [finance intelligente](#).**

## À propos de OneStream Software

Avec sa plateforme financière intelligente à la pointe du marché, OneStream Software limite la complexité des opérations financières et libère la puissance de la finance en unifiant les processus CPM tels que la planification, la clôture et la consolidation financières, le reporting et les analyses, via une seule solution évolutive. Nous fournissons aux organisations des informations financières et opérationnelles stratégiques pour prendre des décisions plus rapides et plus éclairées, le tout, grâce à une plateforme cloud conçue pour évoluer au rythme de l'entreprise.

La plateforme financière intelligente de OneStream peut facilement être enrichie avec plus de 50 solutions issues de la MarketPlace OneStream. Éprouvées et optimisées pour la plateforme OneStream, ces solutions à télécharger permettent aux clients de maximiser facilement leur investissement pour répondre rapidement aux besoins changeants des services financier et opérationnel.

---

Pour plus d'informations, rendez-vous sur notre site Web : [OneStreamSoftware.com](https://www.onestreamsoftware.com).

*Updated: April 2022*

OneStream Software  
40, rue Anatole France  
92300 Levallois-Perret, France

[OneStreamSoftware.com](https://www.onestreamsoftware.com)  
[Sales@OneStreamSoftware.com](mailto:Sales@OneStreamSoftware.com)

Copyright ©2022, OneStream Software, Inc. All rights reserved.  
OneStream Software is a registered trademark of OneStream Software, Inc.